

WIECZORNIK ŻYDOWSKI

Organ Organizacji Sjonistycznej w Tarnowie.

PRENUMERATA:	
Miesięcznie	Żł. 1-10
Kwartalnie	Żł. 3-30
Półrocznie	Żł. 6-60
Rocznie	Żł. 13-20
Prenumerata zagraniczna miesięcznie Żł. 1-50	

Konto P. K. O. 410.288.
Redakcja i administracja: ul. Goldhamera 3.
Godziny przyjęć od godz. 4 do 5 po południu.
Rękopisów nie zwraca się.

OGŁOSZENIA:	
Strona	Żł. 200—
1/2 strony	Żł. 100—
1/4 "	Żł. 60—
1/8 "	Żł. 30—
1/16 "	Żł. 15—
1/32 "	Żł. 8—
Przed drukiem 100 proc. dróżki.	
Drukun za słowo 30 gr.	

Rok VII.

Tarnów, piątek dnia 2 lutego 1934 r.

Nr. 5.

Staraniem Kom. Lok. Org. Sjonistycznej odbędzie się w sobotę dn. 3 lutego o godz. 8 wieczór w salach własnych

WIECZOR **חמשה עשר בשבט** **połączony z DANCINGIEM**
Pierwszorzędny Negro Jazz **Liczne niespodzianki**

Nasza sytuacja zewnętrzna i wewnętrzna.

(Z przemówienia tow. Dra Mossinsohna, wygłoszonego na Radzie Partijnej ogólnych sjonistów w Palestynie)

Zastanawiając się z daleka nad sytuacją Żydów w krajach gólowuszych często się zdaje, że burza uciła. Przyszliśmyśmy się do wszystkich okropnych wiadomości i pogłosek, jakie z tych krajów nadchodzą. W istocie jednak położenie naszych braci pogarsza się z dnia na dzień.

Przestaliśmy już mówić o wydarzeniach w Niemczech. Ale petlica coraz bardziej się zacienia dokoła szyi naszych braci. Zdyś są zupełnie wyrzuceni poza nawias życia. Pozbawiono ich wszelkich możliwości bytu. Japończyków już uznano za arcywrogów i wciąż się podkreśla, że walka hitlerowców nie jest skierowaną przeciw semitom, lecz przeciw Żydom. Tendencja jest wyraźna. Hitlerowcy dążą do poniżenia Żydów i weliminowania ich z pośród wszystkich narodów. Z tego ucisku społecznego Żydzi cierpią nie mniej niż z ucisku gospodarczego.

W obliczu walki premiera Dolfusa ze swymi przeciwnikami uwydatnia się jaskrawie groźna sytuacja Żydów w Austrii. Ostatecznie zwalczające się obecnie obozy uzgodniły swe poglądy, gdy będzie chodziło o przesładowanie Żydów i rozporządzenia antyżydowskie.

Wiadomości, które nadchodzą z Rumunii wskazują również na to, że wszystkie problemy obracają się około sprawy żydowskiej. Premier Duca został zamordowany z powodu swego umiarkowanego stanowiska wobec Żydów. Kwestia żydowska stała się obecnie w Rumunii kwestią centralną.

Żydostwo w Polsce znajduje się nad brzegiem przepaści. Wierzę, prawdziwie, że żydostwo jest wieczne, ale w obliczu tego strasznego obrazu ogarnia czarna rozpacz.

Palestyna stała się obecnie dla Żydów rozproszonych po krajach gólowuszych — jedynym terenem ucieczki. Myśl o ojczyźnie dodaje im odwagi. My w Palestynie nie możemy sobie wyobrazić, jakie to dla nich znaczenie. Gdy przed kilkoma miesiącami zwiedziłem niektóre kraje gólowe, przekonałem się, że wczel, łączący Żydów z gólsu z Palestyną, jest mocny i potężny.

Wydarzenia w Palestynie mają wielki wpływ na gólsu. Nie chcę jatrzyć ras, spowodowanych urządzeniem obław na turystów i ograniczeniami imigracyjnej, lecz sama straszna myśl, że pragnie się zerwać ścisły związek między sytuacją Żydów w gólsu a aliją, godzi dotkliwie w istotę polskiej Siedziuby narodowej. Problem bezrobocia wśród Arabów w połączeniu z naszą aliją wysuwa się tylko w tym celu, by pozbawić nas nadziei, że własnymi środkami i o własnych siłach rozszerzymy i powiększymy pojemność kraju. W ten sposób zamienia się Palestynę w kraj, w którym panuje wprawdzie „prosperity”, i który może wprawdzie pomieścić kilka tysięcy Żydów, ale Palestyna nie staje się w tym sposobem krajem, który ma rozwiązać wielkie problemy naszego odrodzenia narodowego.

Sprawa Rady legistawnej wyśłała nad naszymi głowami jak miecz Damoklesa. Dopóki niema Rady legistawnej, stanowiąmy w Palestynie się jako narod w własnym kraju, na własnej ziemi. W deklaracji Balfoura zastrzeżono wyraźnie Siedzibę Narodową

w Palestynie dla narodu żydowskiego. Niema w tej deklaracji mowy o innych narodach, a Rada legistawna jest bezwzględnie zaprzeczeniem całej deklaracji Balfoura.

Lękami jednak przejmując nas to, że naród nasz nie jest do tej ciężkiej i odpowiedzialnej chwili przygotowany. W życiu narodów istnieją ciężkie chwile i w takiej sytuacji między młotem a kowadłem wydobywają się iskry. W takich okresach narody wykazują tętno i siłę. W stosunku do gólsu możemy wprawdzie zanotować wysiłek w kierunku zjednoczenia sił, celem niesienia pomocy Żydom niemieckim, chociaż akcja ta przedstawia problematyczną wartość. Z początkiem również Liga Narodów poświęciła trochę uwagi sprawie Żydów niemieckich. Później jednak się okazało, że każdy chciał, by druzy byli dobrzy i wpuszczali do swych krajów uchodźców niemieckich. Odnosnie do odbudowy Palestyny jednak brak w tym ciężkim czasie koncentracji sił.

Organizacja sjonistyczna jest rozkaskawiana. Kierownictwo jednostronne, a wszelkie inne kierunki oddalone są od wpływu. Nie było jeszcze takiej ni nawisli między frakcjami, jak obecnie. Gdzieś jest więc tak konieczna obecnie zbiorowa siła?

Sytuacja wewnętrzna jest straszniejsza niż zewnętrzna. Sjonizm jest sprawą Odrodzenia naszego narodu, sprawą Ojczyzny dla narodu. O tem jednak zapomniała się coraz częściej. Zda się, że przy aliji, na którą tak wyczekiwaliśmy, sjonizm traci na swej treści. Uważa się obecnie Palestynę za kraj, w którym można poprzecz sobie byli i nie pozatem. Oniśmy za nowymi olim i zrezygnowaliśmy z hebrajskiej kultury. Uroczystości urządzone w Palestynie z całą prężnością z okazji Sylwestra, są dla nas poniżające. Czy za mało całowaliśmy bat obcych? Fakt ten jest bezpośrednim wynikiem duchowego nastawienia, które wszystko neguje. Próżność budować nie można. Cofamy się wstecz. A zło tkwi w tem, że nie odczuwa się tego upadku i dlatego jesteśmy tak słabi w naszej walce. Musimy przeciw narodowi dać trochę życia, a czy takimi uroczystościami tego dokonamy?

Gdzie wyjechać? Nie mamy żadnego wyjścia, jak go niema zresztą cała dusząca się Europa. Każdy kraj szuka sposobów wydobywania się z klęski. Nie mogę niestety wskazać na coś, co było dla nas wyjściem. Musimy jednak pamiętać, że jeżeli groźba pięści dorosłego człowieka czasem odpodzi „jakiś skulek, to pięść dziecka wywołuje tylko śmiech. A nas przecież zwalczają pięści. Jeżeli faszyzm jest kłopotem u innych narodów, to u nas jest on głupstwem. Pięć i faszyzm nas niszczy. Tych hasel nie możemy wypisać na naszym sztandarze.

Nasza droga jest daleka — droga ofiar i wyjątkowej pracy bez przerwy. Musimy podkreślić nasze żądania, uświadomić i przekonać narody świata, że narodu liczącego 17 milionów ludzi — nie można uciąć w pół. Żydzi mogą stać się siłą budującą i twórczą, lub odwrotnie — siłą destrukcyjną i niszczycielską. Ludzkość musi to zrozumieć. Narody świata zbył są zajęte własnymi troskami ale musimy wykorzystać te chwile, które są wolne dla naszych spraw.

BĘDZIESZ ZACHWYCONYM

praniem kołnierzyków sztywnych

Z POŁYSKIEM

w Pierwszej Polskiej Mech. Pralni Parowej

PEDANTERJA

BIAŁA-BIELSKO.

**Snieżna biel - cudowny połysk
właściwy fason**

cechuje u nas prany kołnierzyk

Miejsce przyjęcia:

S. PLATTNER w TARNOWIE

Katedralna 1. w Bazarze.

A dokonak tego można jedynie przez twórczą pracę, a nie naśladowaniem cudzych dróg.

My ogólni sjonisci, którzy nie mamy ani „Miedzynarodówki” ani też tęsknoty za „Agudą”, ale tylko Organizację sjonistyczną i Narod żydowski, musimy starać się o zjednoczenie całego narodu, ojcow i synów. Oto nasze główne zadanie.

Poraz pierwszy mamy my ogólni sjonisci szczególną misję, którą wzięliśmy na siebie, a mianowicie akcję na rzecz „Kfar Ussyszin”. Z nadmiaru trosk zapomniał się zupełnie o problemie ziemi. Wszystkie rozporządzenia w dziedzinie obrotu ziemią, mają jedynie na celu oddalenie nas od ziemi. „Przyjaciele” nasi, którzy nam radzą, abymy się poświęcili jedynie handlowi i przemysłowi, będą jutro się z nas śmiać i powiedzieć: „Przecież i w Palestynie jesteście tylko handlarzami”.

Dłatego musimy pamiętać, że nowych tysięcy dum-narodów ziemi i nowe osiedle żydowiec powinne być naszą odpowiedzią na wszystkie ataki przeciw nam skierowane. Narzekaliśmy, że nas odsunęto od KKL. Obecnie mamy sposobność do osiedlenia na ziemi „Kfar Ussyszin” tych Żydów o małym kapitale, dla których zawsze żądamy ziemi. Mamy młodzież ogólnosjonistyczną, zrzeszoną pod naszym sztandarem — a stojącą w naszych szeregach. Musimy dać o skolonizowanie tej młodzieży. Wzięliśmy na siebie to zadanie i musimy dotrzeć wszelkimi staraniami, by akcja ta została uwieczniona sukcesem. Akcja doka nam świeżych sił i zapala i natłuszczy naszym duchem jiszuv w Palestynie i Żydom w gólsu.

Udając się zagranicę, mam do spełnienia dwa zadania na wewnątrz i zewnątrz: Wyluszczenie przed naszymi przyjaciółmi, wśród narodu angielskiego naszych trosk i groźnych nam niebezpieczeństw oraz wzmocnienie i budzenie narodu żydowskiego w gólsu, a w szczególności naszych towarzyszy ogólnych sjonistów.

PODZIĘKOWANIE.

W Panu Drowi J. Feigowi za sumienne wyłączenie nas z czerć z poważnej choroby, wyrażamy tą drogą najserdeczniejsze podziękowanie.

Leonowie Spielvoglowie.

Czy Calais w miniaturze?

(Artykuł dyskusyjny w sprawie młodzieży)

Artykuł tow. Dra Chometa, umieszczony w Tyg. Żyd. Nr. 3 może wywołać czytelnika nieobeznanego z naszymi sprawami organizacyjnymi wrażenie, że istnieje problem młodzieży w naszej organizacji, że z jednej strony stoja młodzi, pełni parady sjonisi o wielkiej rozmachu i o szerokiej horyzontach, a z drugiej strony stoi obóz wystudzonych inwalidów, starych, nadających i mrukliwych, którzy na konferencjach najchętniej spali, a najwyżej rozprawiali o polityce krajowej. A gdy młodzi pragną się wnieść ku wyżynom sjonistycznym, starym lapią ich za poly, obcinają im skrzydła, domagając się jeszcze respektu dla ich starości.

Ponieważ i ja należę do obozu starych, mnie przypadało w udziałzie zadanie przedstawienia faktycznego stanu rzeczy, by niecierpliwemu czytelnikowi mógł sobie wyrobić zdanie o obecnej sytuacji w organizacji ogólnosjonistycznej.

Przedwzrostkiem należy stwierdzić, że my stary nie mamy przed sobą jednolitej młodzieży ogólnosjonistycznej, lecz dwie mniej więcej równe pod względem siły grupy młodzieży ogólnosjonistycznej. Chociaż między nimi są znaczne różnice ideologiczne, to jednak w pewnym stopniu się zlewają, tworząc jeszcze zaciętość, niby należało zwalczać młodzież ideologicznie samej obcą lub wroga. Jesteśmy świadkami smutnej walki w tonie obcej młodzieży ogólnosjonistycznej, która to walka przerodziła się już niestety we wzajemną nienawiść fanatyczną.

Niestudnie jest więc twierdzenie tow. Dra Chometa, że nie mamy zrozumienia dlaś praw młodzieży. Owszem, mamy nawet wielkie zrozumienie dla tych spraw i dlatego nie możemy się zadowalać, nie mamy natomiast zrozumienia dla pustej walki, nie mającej żadnego zgola związku z problemem młodzieży.

Żelazne prawo logiki wymaga, by jedna odpowiedź nie zawierała w sobie dwóch sprzecznych zdań. Jeżeli ktoś odpowiada na jakieś pytanie tak, nie może równocześnie na to samo pytanie odpowiedzieć nie. A ponieważ nasza młodzież jest poróżniona tak dalece, że to, co jedna grupa uważa za czarne, drugą uważa, że jest białe, przeto stary nie mogą obup zadowolonych, skutkiem czego jedna strona zawsze jest niezadowolona.

Jeżeli tow. Dr Chomet nie obrazę się z tego powodu, że go zaliczę do „starych”, to mu udowodnię, że ta grupa młodzieży, która jest z takiego „starego” jak on zadowolona, nie jest zadowolona ze mnie. Natomiast druga grupa uważa, że takiego starego (bez cudzysłowu) nie należy jeszcze posiadać, nie emeryturę i nie zgadza się z polityką tow. Dra Chometa w sprawie młodzieży. Gdzież więc jest konflikt między starymi a młodymi? Jeżeli istnieje jakiś konflikt, to jedynie wśród młodzieży samej i to właśnie jest najistotniejsze w całej sprawie.

Kiedy to p. Dr Chomet słyszał, że stary są o burzeni, jeżeli młodzi mają własne zdanie? Owszem, niech wypowiedzi swoje zdanie, niech nie tylko będzie zdania, swobody może wyrazić — nie ma tu zwalczania, ale przynajmniej zrozumienie, faktem stoli jest, że jedna grupa domaga się wykluczenia drugiej. Cóż

wieć mają stary począć? Oni nikogo nie chcą wykluczyć. Czy dlatego należy ich wyrzucić?

Prawda jest, że jesteśmy organizacją demokratyczną i stary nie mają żadnych przywilejów. Należy jednak pamiętać, że demokracja to nie anarchia. Demokracja również ma pewne granice, których nie wolno przekroczyć ze względu właśnie na tę demokrację. Jedną z tych zasad jest to, że wybrane instancje naczelne muszą być respektowane, a uchwały większości muszą być przestrzegane bez względu na to, czy to komuś jest przyjemne, czy też nie. Jeżeli tow. Dr Chomet powołuje się na demokrację i żąda praw dla młodzieży, to pozwól sobie go zapytać: czy odbicie konferencji wbrew zakazowi Egzekutywy jest demokracją? Czemże więc różni się on od rewizjonistów, którzy również nie stosują się do uchwał Egzekutywy światowej?

Jeżeli my stary pozwolimy się na dyscyplinę partyjną, nie oznacza to bynajmniej, że żądamy respektu dla naszego wieku. Domagamy się tylko respektu dla całosci Organizacji. Nie chcemy anarchii w naszym obozie. I tu pozwól sobie zacytować słowa tow. Dra Chometa z artykułu w Nrze 4 T. 2., w którym pisze: „Gdyby tylko z pewnych stron nie przeszkadzały gdyby tylko chciano zastanowić się do uchwał, nakazujących równomiernie traktowanie obu organizacji”. Tego właśnie domagamy się również od tow. Dra Chometa, by w swoim zakresie działania na terenie Tarnowa równomiernie traktował obie organizacje. Niech nie odmawia lokalu sjonistycznej jednej grupie na zyczenie drugiej. Niech nie toleruje, by jedna grupa groziła rozbiściem zgromadzenia drugiej, jeżeli tow. Dr Chomet nie weźmie się za zle, jeżeli stary porwała sobie na to, by również mieć własne zdanie, że taki stary ma odwagę nie uciekać tej grupy, z którą grupa tow. Dr Chometa nie sympatyzuje.

Oczywiście, że młodzież ma prawo być niezadowolona z polityki Egzekutywy. Oczywiście, że ma ona pełne prawo do krytyki. Ma ona też prawo na konferencji wybrać inną Egzekutywę, ale niema ona prawa przekształcić się Egzekutywa, nie weźmie się za zle.

My stary zawsze respektować będziemy każdą Egzekutywę, nawet Egzekutywę samych młodych, ale wszelkimi siłami zwalczać będziemy każdą próbę stworzenia nowego Calais w miniaturze w naszej organizacji na terenie Polapolski zachodniej.

Joachim Neiger

Zmiany w sądzie.

Naczelnik sądu grodzkiego p. Dr Brodzinski został zamianowany sędzią okręgowym. Prowizorycznie kierownictwo sądu grodzkiego objął Dr Stanisław Król, kierownik sądu pracy. Sędzia Jan Kosiba z oddziału egzekucyjnego przeszedł do oddziału niespornego i hipotecznego. Sędzia Alojzy Rudnicki z oddziału karnego przeszedł do oddziału procesowego, a oddział karny sądu grodzkiego objął sędzia A. Trybula. Kierownictwo oddziału karnego sądu grodzkiego jest sędzią Bursztyn Edward.

dziecko, czy kobietę — irzy ruble w gotówce”.

„I zabierzesz Żydów z mego kraju?”

„Wszystkich. Bez wyjątku”.

Mikołaj bardzo się tem ucieszył. Wszak święty zrobił interes! Pójdzie się wszystkich Żydów i w dodatku otrzyma dużo, dużo pieniędzy!

Z miejsca wyraził swoje zdanie i natychmiast też ustalono, że za trzy miesiące Montefiore przyjedzie do Rosji, wyrówna całą rachunek i zabierze ze sobą wszystkich Żydów.

Wróciwszy do Rosji, kar zwołał swoich ministrów i senatorów, którym oznajmił radnąś wieść o dokonanej transakcji: „Zrobiłem święty interes” — wywozili — sprzedam wszystkich Żydów po 3 ruble w gotówce za głowę”.

Gdy to ministrowi i senatorowie usłyszeli — zapali się za głowy. Chorem zaczęli przekonywać, że to jest głupstwo, że owożość omyłki? Wszak w ten sposób tracimy na każdy Żydzic, bez względu na to, czy to mężczyzna, dziecko, czy kobieta, przeciętnie po 40 rubli rocznie. Przecież staniemy się żebrakami, jeśli ich oddasz po tak niskiej cenie!”.

To przekonało cara, który zrozumiał, że właściwie wpadł. „Co czynić?” — zapytał.

Zaczął więc ministrowi i senatorowie medytować nad tem, co czynić, aby nie trzeba było wydać Żydów.

Wreszcie odezwał się jeden z ministrów, który znalazł taką radę:

„Ekscelencjo! Wiem jak zatrzymać Żydów. Jak wiadomo, Żydz można po tem poznać, że nosi brodzie i pejsy, oraz długą kapotę. Wydad rozkaz, aby wszyscy Żydz ścięgli swoje brodzie i pejsy i ubrali krótkie surduty. W ten sposób nikt ich nie pozna, że są Żydami. A gdy Montefiore przyjedzie, oddasz mu Karaitów i powiesz, że innych Żydów w Twoim kraju niema”.

Car podybała się czerowi, który natychmiast wydał rozkaz, aby wszyscy Żydz ścięgli brodzie i pejsy i ubrali krótkie surduty. Gdy w oznaczonym terminie Montefiore zjawił się w Petersburgu i z kontraktem, sporządzonym w Londynie z carem, przybył do mo-

Adwokat

i obrońca w sprawach karnych

Mgr. Teodor Simche

otworzył kancelarię

w Tarnowie, Krakowska 13 -- Tel. 290

Boją się „Hatikwy”.

Biedny jest ten Zarząd kahalny. Biedny ten przewodniczący Zarządu p. Aberdam. Boi się „Hatikwy” — jak Bełzebub święconej wody.

W niedziele odbyła się w Nowej Synagodze uroczystość z okazji 71 rocznicy powstania styczniowego. W program wchodził obchód hymnu państwowego i „Hatikwa”, którą miał odpiewać chór synagogałny. W ostatniej chwili p. Aberdam zakazał „Hatikwy” w Synagodze śpiewać nie wolno.

Czem jest „Hatikwa” dla Żydów? Jest naszym hymnem narodowym, jest pieśnią budzącej się do nowego życia narodu. Jest zwłastowaniem lepszej przyszłości naszej.

„Hatikwa” śpiewa młodzież żydowska, wykuwająca z ciężkiej rzeczywistości żydowskiej nowe życie w Erec Izrael.

Nie rażą dźwięki „Hatikwy” przedstawicieli innych narodów świata, którzy oglądają i podziwiają nasze dzieła państwowe. Ież to były nasze władze dala wyraz szacunku wobec „Hatikwy”, słuchając jej bez uprzedzeń. Bo którzy to naród żydzi nie rozumie naszej pieśni narodowej? Tylko p. Aberdam i jego towarysze nie mogą znieść „Hatikwy”.

Nie od dzisiaj zresztą. Jeszcze w roku 1930 p. Aberdam wslawił się również zakazem śpiewania „Hatikwy” w Nowej Synagodze z okazji święta państwowego.

Możemy powtórzyć dziś to, co pisaliśmy wówczas o tym haniebnyim zakazie:

„Ot ta dzwczanna spółka jest już niezdolna. Jeszcze się rzucają w ostatnich podgach, jeszcze wyrzucają z ust suchnącą pianę na wszystko, co jest świętem i drogiem dla żydostwa”.

Alie oni już są bez następów. Ich synowie i córki igną do sjonizmu i w naszej wychowują się atmosferze. Dzieci tych moszków, którzy niby walczą w obronie religii, to nasi najlepší pionierzy, to nasi najdzielniejsi towarysze.

Tak, panie Aberdam! Dzieci i wauki pańskie śpiewają „Hatikwę” i kochają ją, pieśń, która raz pańskie wydłukać w kuzni anglosaskiej uszy!

Nic nam nie pomoże! Należyć do rupieci, do przeszłości! Wasze potomstwo w naszych stoli szeregach — A „Hatikwa” uczy wasze dzieci godności i dumy narodowej, uczy je pracować w pocie czoła w Erec Izrael, uczy je suszyć tam bagna i moczary, uczy je bronić was, gdy krzywdą wam się dzieje.

Przypadło! Zawładnięmy dużę młodego Żydz. Wasze dzieci należą do nas. Z nami śpiewają „Hatikwę”, z nami walczą o Odrodzenie narodu żydowskiego”.

narszego pałacu — przyjął go jeden z ministrów, który oświadczył:

„Jako prawdziwych Żydów uważamy Karaitów, innych bowiem Żydów u nas niema. Jeśli chcesz — zabierz sobie Karaitów i zapłać wedle umowy”.

Montefiore natychmiast zrozumiał, że nie chcą mu Żydów wydać. Oburzony takim postępowaniem nie pożegnał się nawet i bezwzględnie wyjechał. Na sobotę Montefiore zatrzymał się w Wilnie. Namieśnikom Wilna był wówczas hrabia Potocki. Gdy się dowiedział o przybyciu Montefiorego, natychmiast z całą pomocą złożył mu wizytę. Potocki przyjeżdżał z należytym szacunkiem i wywiązała się serdeczna, długa pogawędka. Nagle, w czasie tej rozmowy wpada do pokoju kurjer carski z Petersburga i podaje Montefioremu zalakowany list od Mikołaja.

Możesz Montefiore oglądać list z różnych stron i po chwili położyć go na stole, nie otwierając wogóle koperty.

Potocki zapytał: „Dlaczego nie czytasz listu? Szacunek dla majestatu władcy wymaga, aby list jego natychmiast otworzyć”.

Montefiore odrzekł: „Dziś jest sobota i jakakolwiek tego rodzaju czynność jest surowo wzbroniona”.

Potocki chce go wyręczyć i zamierza list otworzyć. Montefiore, wstrzymując go, rzekł: „Jestem moym panem, a moim własnym gościem. Nie mogę pozwolić, abyś się ponizył i otwierał moje listy”.

Wówczas Potocki zwał się sułtany i kazał mu otworzyć zalakowany i pieczęcią carską opatrzony list. Gdy polecenie zostało spełnione i szlujący kopertę otworzył — padł nagła na miejscu nieżywy. List zawierał truciznę. Trucizną działającą doraznie. Na podłodze leżał trup.

Montefiore natychmiast odjechał. Przybywszy do Londynu udał się natychmiast do królowej, skłonił się i kilka kolejno opowiedział przebieg wypadków.

Królowa oburzyła się i wkrótce zaczęła wojnę z carem Mikołajem.

W powyższym właśnie zdarzeniu ma swoje źródło wojna Sebastopolska.

AN-SKI.

Jak Montefiore wykupił u cara Żydów.

Przetłóżył F. Sch.

Wśród legend i opowieści An-skiego znajduje się następująca interesująca opowieść ludowa:

Gdy nastąpił wybór królowej Anglii i koronacja miała się już wkrótce odbyć — monarchini urządziła uroczysty bankiet, na który zaprosiła królów i książąt z całego świata, by ich przy tej sposobności osobście poznać. Na wspaniałą ucztę zaprosiła także najwybitniejsze osobistości Wielkiej Brytanii, a w pierwszym rzędzie i przedwzrostkiem — rozumie się Montefiorego, najbliższego doradcę i ministra Mojżesza Montefiorego.

Gdy biesiadnicy zasiadli przy wykutych w stołach i po jakimś czasie pod wpływem doborowych win dostali różowe humory — królowie zaczęły opowiadać o swoich krajach. Jeden chwalił się tem, że kraj jego jest wielki, drugi monarcha podnosił duży zapas złota i srebra, trzeci chwalił się mocarstwem w stosunkami kraju i siłą armii, czwarty — swą mądrością.

Nagle zabrał głos car rosyjski, Mikołaj I, który oświadczył: „Mój kraj jest największy na świecie, naród mój, nad którym panuję, jest rozszany, jak ziarna w piasku w morzu. Zliczyć go nie można. Jestem błogosławiony bogactwem i majątkiem. Jedno tylko mnie martwi: „W kraju moim uieszką bardzo wiele Żydów i nie wiem, jak się ich pozbyć”.

Słyszał to Montefiore i bardzo się zmartwił. Po chwili jednak podszedł do cara, skłonił się i rzekł: „Ekscelencjo! Jeśli dobrze zrozumiałem, nie jesteś zadowolony z tak wielkiej liczby Żydów w Twoim kraju. Zapewnim, że łatwo mogłoby się ich pozbyć”.

„W jak sposób?” — zapytał Mikołaj.

„Całkiem prosto: sprzedaj mi ich. Zapłacę Ci za każdą duszę żydowską, bądź to starca, bądź

Kogo darzyć zaufaniem?

(zob. "Tyg. Żyd." Nr. 45, 47, 48 i 49 z r. 1933)

V.

Skargi i żale trzymilionowej ludności żydowskiej w Polsce, będące wyrazem bólu i cierpienia, stają się coraz silniejsze, coraz głośniejsze i coraz częstsze. Bo też położenie wszystkich bez wyjątku warstw społeczeństwa żydowskiego jest coraz gorsze. Pomijając zewnętrzną formę odnoszenia się do Żydów, trochę gładszą i mniej brutalną, aniżeli podczas rządów endeckich, rządy pomagają w niczem nie zmienić swego stosunku do postulatów gospodarczych i kulturalnych, wysuwanych przez ludność żydowską. Ustalił tylko krzyk antysemicki, zniknęła hasła żydostwotwórcze, ale antysemizm pozostał w programie. Nie wyrzeczono się go, przeciwnie czyniono i czuje się nadal próby zrealizowania go w całości, lub też w części. Zmieniły się tylko metody. Nie wywołuje się więcej ekcesów, nie judzi się i nie szczuje. Wyrzeczono się z hasłaśliwych metod walki, jednak bez szkody dla realizacji hasła antysemickich. Dzięki temu uśpiłono czujność i gotowość do obrony mas żydowskich, które uwierzyły w uspokojenie namiętności i osłabienie napięcia antysemizmu. Obóz obrońców zagrożonego żydostwa został rozbity i poważnie osłabiony. Opór społeczeństwa żydowskiego rozluźniła się, a front walki załamał się.

Z tych też względów należy uważać nasze położenie pod pewnymi względami za cięższe. Tak samo i na polu politycznym sytuacja uległa znacznemu pogorszeniu. Podczas gdy za czasów endecji rządy nie wtrącały się do naszych walk i sporów wewnętrznych, pozostawiając nam swobodę w wolnej grze sił politycznych, sanacja z całą gwałtownością wkroczyła i na ten teren.

Wystarczy porównać choćby tekst mało popularnej „ugody” za rządów Grabskiego z dzisiejszym kompletnym zniszczeniem minimalnej autonomii gmin żydowskich, z popieraniem najcięższej reakcji, z mieszaniami się władz nawet w sprawy dyszasterstwa i rytuału żydowskiego, ze skreśleniem poszczególnych części budżetów kahałnych, z lekceważeniem traktowaniem już nie tylko narodowych, ale nawet wyznawczych postulatów żydowskich (np. § 20 i sposób układania komisji wyborczych w kahałach), ażeby stwierdzić, że w tej dziedzinie życia żydowskiego jest gorzej, aniżeli było przed objęciem władzy przez obecne rządy.

Rozbita jest i atomizuje do reszty biedne, zdegradowane społeczeństwo żydowskie, a wóz zaradczów, rozkazów i zarządów toż się bez hamulca, trutując i niszcząc resztki naszego dawnego samorządu.

W ostatnich kilku latach weszło społeczeństwo żydowskie w okres walki wewnętrznej, wywołanej przez czynniki zewnętrzne. Stało się to w chwili, gdy podważano podwaliny naszej egzystencji i całe Żydostwo przechodziło ciężki kryzys. Podczas gdy byliśmy zainicjowani zaobserbowaliśmy tymczasem walkę o zdobywie żydowskiej siedziby narodowej, rozzerwano wewnętrzny front polskiego Żydostwa. Narzucono nam wewnętrzną walkę w czasie, kiedy należałoby koniecznie skupić wszystkie nasze twórcze siły dla ratowania najprymitywniejszego bytu materialnego mas żydowskich oraz zespolić i zjednoczyć się celem niedopuszczenia do ciągłego rugowania nas przy pomocy ustaw, rozporządzeń i interpretacji.

We wszystkich dziedzinach życia żydowskiego mamy tedy do czynienia wyłącznie z momentami politycznymi. Dlatego też do zwalczania i łagodzenia tych momentów nie są powołane ani organizacje gospodarcze, ani związki zawodowe. Linia przewodnia obecnego reżimu nie jest gospodarcza, lecz polityczna. Jeżeli zwalczą się u nas kupiectwo i niszczy się je, to nie dlatego, że zajmuje się ono handlem, ale dlatego, bo ono jest w tych wielkościach, gdzie kupiectwo jest ciążą, gdzie Żyd żyje zniszczony, a grupom żydowskiego handlu i roztępienia handel polski i walka ustanie. Gdy odstępek kupiectwa żydowskiego odpowiednio się zmniejszy, wówczas ustanie religijne skrupuły polskich organizacji kupieckich i z pewnością przymusowy społeczny niedzielną zostanie w handlu zniesiony. Skoro tedy okazuje się, że walczą się ze stanem kupieckim tylko dlatego, bo ono jest przesycone Żydami, a w tych dzielnicach, gdzie kupiectwo zostało wyparty, walka ustala, to jest wielce smutna demagogia zwanianego kupiectwem żydowskim, że tego interesu może bronić skutecznie tylko „apolityczna” zawodowa organizacja kupiecka. Nie wolno tedy ukrywać przed masami żydowskimi politycznej prawdy i wmiawić im hasła politycznej zawodowej w czasie, gdy trwa walka o ich istotne prawo do egzystencji prowadzący i prowadzą organizacje polityczne.

Mgr. Henryk Spielman

Zastępstwo

konfekcji męskiej i damskiej na Małopolskę i Lwów obejmie długoletni podróżujący.

Oferty pod „Fachowiec” do Administracji.

Załatwiam na korzystnych warunkach

WALORYZACJE

przedwojennych polis ubezpieczeniowych na życie

Interesom służę informacjami bezinteresownie.

CHAIM RUBIN

Tarnów, Lwowska 12.

Związek Światowy Ogólnych Sjonistów przeciw akcji petycyjnej.

Kierownictwo Związku Światowego Ogólnych Sjonistów Centrala w Europie powołało w dniu dzisiejszym na naradzie wszystkich członków Kierownictwa, w sprawie petycji rewizjonistycznej, jednomyślnie następujące uchwały:

- 1) Kierownictwo Zw. Świat. Org. Sjon., centrala w Europie, uważa petycję rewizjonistyczną za złamanie dyscypliny wobec uchwał Kongresu w myśl których żadna grupa Światowego Org. Sjonist. nie ma prawa bez uprzedniego zezwolenia Egzekutywu podejmowania samodzielnych akcji politycznych;
- 2) Kierownictwo oświadcza wobec tego, że zgodnie z oświadczeniem Egzekutywu w Londynie z powyższego powodu zajmuje negatywne stanowisko wobec petycji rewizjonistycznej;
- 3) Kierownictwo oczekuje, że wszystkie ogólnosjonistyczne organizacje krajowe, grupy krajowe, jakoteż wszyscy ogólni sjonisti nie wezmą udziału w podpisaniu petycji.

Kraków, 30 stycznia 1934

Dr Ignacy Schwarzbart, przewodniczący Członkowie: Dr Józef Rufilein, Mgr Leon Salpeter, Dr Emil Schmorak.

Nowa „partja” ortodoksyjna.

W lonie ortodoksji tarnowskiej powstała nowa „partja”. Zwolennicy Bobowej i Kołaczcy utworzyli nowe „stronnictwo” pod nazwą „Agudath Charajdim”, którego głównym celem ma być walka z Agudą.

Pierwsze zderzenie między obiema „partjami” nastąpiło podczas posiedzenia Zarządu kahałnego, odbytego we wtorek dnia 30 stycznia br., w którym dokonano uzupełniających wyborów do Komisji wyborczej.

Otóż przedstawiciele „Agudath Charajdim” wysunęli kandydatury pp. Chaima Engländera i Arona Maurera na członków komisji, czemu agudowcy stanowczo się sprzeciwiali.

Gdy jednak kandydaci „Agudas Charajdim” wybrani zostali, większość głosów wówczas agudowcy opuścili demonstracyjnie posiedzenie.

Do społeczeństwa żydowskiego!

Siosunki materialne tutejszego Zakładu sierót żydowskich znajdują się od dłuższego czasu w bardzo opłakany stanie. Instytucje samorządowe subwencjonujące Zakład, zredukowały subsydia prawie do połowy. Składki mieszkaniowe członków spadły do minimum z powodu zubożenia ludności żydowskiej.

Ciężka sytuacja ekonomiczna kupiectwa i inteligencji żydowskiej wpłynęła bardzo ujemnie na wpływy Zakładu wogóle.

Zmniejszyły się wprawdzie wskutek potaniaenia artykułów pierwszej potrzeby wydatki na utrzymanie Zakładu, niemniej rożność przy dochodach i rozchodach jest nadal wielka. Zakład pracuje z coraz bardziej wzmagać się deficytem, a byt jego jest mocno zagrożony.

By nie dopuścić do upadku tej jednej tego rodzaju a tak nader pożytecznej instytucji społecznej w Tarnowie, rozpoczynamy dzisiaj na łamach „Tygodnika Żydowskiego” fundusz łachunowy na rzecz tej instytucji i apelujemy tą drogą do Społeczeństwa żydowskiego o wydane poparcie tej akcji.

ZARZĄD

Fundusz łachunowy Zakładu sierót żydowskich.

P. inż. Maksymilian Eichhorn składa 10 Zi i wzywa do złożenia odpowiedniej kwoty pp. Dra Flecka i Radcę Dra Goldsterna

P. Dr Goldberg składa 10 Zi i wzywa do złożenia odpowiedniej kwoty pp. Zygmunta Fleischer, Józefa Maschlara i Dra S. Schönfelda.

P. Dr Menderer składa 10 Zi i wzywa do złożenia odpowiedniej kwoty pp. Eljasza Gęwizra, Izaka Schönwettera i Henryka Fluhrera.

Józef Umański.

(z okazji 25-lecia pracy kulturalnej w Tarnowie)

Oryginalny typ, rzadko obecnie spotykany w świecie żydowskim. Wybitny talmudysta i haskalista. Głęboko religijny i człowiek nauki. Nauczyciel dla wszystkich spragnionych wiedzy, począwszy od dziecka szkolnego, a skończywszy na naukowcu i haskalisku. Oto sylwetka skromnego Umańskiego o którym nie każdy może wie, że jest chodzącym skarbem wiedzy tak judaistycznej jak i ogólnej.

Umański rozpoczął swą pracę kulturalną w naszym mieście jako nauczyciel w szkole hebrajskiej „Safa Berrur” założonej w roku 1908. W ciągu całego szeregu lat Umański wychował całe pokolenie hebraistów, z których możemy być dumni.

Umański jest fanatycznie hebrajszczyzny. Zdać mi się, że nigdy nie słyszał z jego ust słowa w innym języku niż hebrajskim. Nigdy jeszcze nie odstąpił od swej zasady posługiwania się jedynie językiem hebrajskim. Jego fanatyzm naszego języka narodowego przypomina nam postać Ben Jehudy, pioniera ruchu hebrajskiego w Palestynie. Gdyby wszyscy hebraiści w glosie mieli w sobie upór Umańskiego, wyniki pracy dla hebraizacji ulicy żydowskiej byłyby o wiele lepsze.

Umański jest nie tylko nauczycielem dla dzieci i dorosłej młodzieży, jest on również wybitnym uczniem i badaczem. Mamy mu do zewidencjonowania dwa poważne dzieła talmudyczne historyczne, a mianowicie biografie dwóch wybitnych autoritetów talmudycznych Lewi i Rawa. Właściwie określenie biografii nie odpowiada prawom naukowym Umańskiego. Biograficzna bowiem część zaję uje w pracach tych mało stosunkowo miejsca. Główna jego zasługa polega na wyczerpującym zebraniu sentencji i myśli Lewiego i Rawa, rozrzuconych po rozległym „morzu Talmudu”. Każdy, kto kiedykolwiek chciał się dowiedzieć, może potrafił odpowiednio ocenić ogrom pracy naukowej Umańskiego, który z mroźną cierpliwością wydobywał wszystkie te perły z obszernego materiału talmudycznego.

Oto sylwetka nauczyciela, wychowawcy i uczono Umańskiego, który z wielkiej skromnością sam siebie nie docenia. Oto typ Żyda, który coraz bardziej staje się rzadkością. Oto jeden z wychowanków Belfa Hamidasa, który wydał i „pośród siebie” duchowych bohaterów naszego narodu jak Achad Haam i Bialik, którzy bez Belfa Hamidasa nie byłiby tem, czem są.

W 40-letniej pracy kulturalnej w naszym mieście Umański ma możność realizacji najgorętszego swego życzenia życiowego w Palestynie, które w najbliższym czasie wyjeżdża. Tam oddychać będzie czystym powietrzem hebrajczym, którego tak pragnie. W Palestynie Umański z świeżą energią kontynuować będzie swą pracę naukową, do której jest powołany.

Życzymy mu wiele jeszcze szczęśliwych lat w naszej Siedzibie narodowej w Jero.

Joachim Neiger.

Krzywdzące wymiary.

Panowie z komisji szacunkowej, wybranej przez komisyjarszy zarząd kahałny tak dowolnie wymierzali składki poszczególnym obywatelom, że aż dziw się należy, że obywateli, którzy powierzono tak odpowiedzialną czynność, nie pamiętali o tem, że pierw-szym obowiązkiem członka komisji szacunkowej jest szacowność obiektywności. Mogłymy przytoczyć całe szeregi niesprawiedliwych i krzywdzących wymiarów mogłymy wymienić cały szereg obywateli, którzy sobie względnie innym wymierzili nieproporcjonalnie niskie w stosunku do ich majątków składki, podczas gdy mnożstwo biednych podatników jaskrawie pokrzywdzono, wymierzając im horrendalne jak na dzisiejsze stosunki stawki. Ze szczególną „opieką” potraktowano inteligencję, a z poró- rbił wyróżniono adwokatów. Mimo bowiem fatalnych stosunków, panujących w adwokaturze, komisja szacunkowa nie oszczędza adwokatów i wymierza im składki, których żaden adwokat dziś zapłacić nie jest w stanie. No — a jeżeli ktoś ma to szczęście i podejrzany był o tendencje sjonistyczne — to już wymiar był całkiem niedorzeczny.

Jak nazwać takie postępowanie, że p. Dr Goldsternowi, który należał do komisji szacunkowej, wymierzono składkę w kwocie 20 Zi — a adwokatowi, lekarem i wielu kupcom, nieznacznie mniej? Czyż nie wlepiono wygórowane składki? Takich przykładów mogłymy wylizywać dziesiątki.

Jak się dowiadujemy, w najbliższym czasie będzie już ogłoszone rozporządzenie ministra wyznań religijnych, regulujące zagadnienie gospodarki finansowej, a nadeszłyby wpływów do kas gmin wyznawczych żydowskich. Zamiast obecnego systemu szacunkowego, opartego na działalności specjalnych komisji wprowadzony ma być system, uzależniający wysokość składek gmin od dochodów z podatku dochodowego. Składka doliczana ma być do tego podatku i pobierana jednocześnie z sumą wymiaru. W ten sposób wymiar składek gminnej będzie niewątpliwie sprawiedliwszy, niż dotychczas. Umożliwi się pozatem płatnikom obronę, gdyż wraz ze złożeniem odwołania w sprawie podatku dochodowego rozpatrzone będzie również sprawa składek gminnej.

Drukiem I. Engelberga w Tarnowie